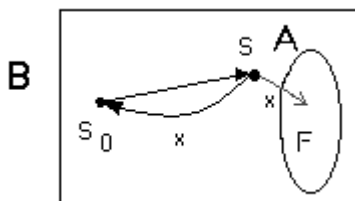


Zu **Satz K** folgt in diesem Abschnitt der Beweis der Abgeschlossenheit gegen die „Sternbildung“.

Zeige: $L(A) = L^*(A)$

Idee:

Konstruiere einen Akzeptor für die Worterkennung einer beliebigen Sprache.



Akzeptor A für $L(A) \Rightarrow w \in L(A)$;
 der Automat startet jeweils für ein neues Teilwort, welches vom ursprünglichen Automaten A akzeptiert worden ist;
 füge dann eine **neue** Kante ein, was zur Worterkennung durch die terminalen Zustände F führt

Behauptung:

$$L(B) \setminus \{\epsilon\} = R^+$$

Voraussetzung:

Sei $R \in DA$ mit $A = \{X, S, S_0, \delta, F\}$ ein deterministischer endlicher Akzeptor.

Zu zeigen ist:

$$R^* \in DA$$

Bilde dazu einen nichtdeterministischen Automaten B:

$$B = \{X, S, \delta', s_0, F\} \text{ mit } \delta'(s, x) = \begin{cases} \delta'(s, x) \text{ falls } \delta \notin F \\ [\delta'(s, x), s_0] \text{ falls } \delta(s, x) \in F \end{cases}$$

Beweis:

Sei $w = x_1 \dots x_r$ ($r \geq 1$, $x_i \in X$ und $i = 1, \dots, r$)

Beweis der einen Richtung " \subset ": Sei $w \in L(B)$.

- betrachte die Gesamtzustandsfolge: z_0, z_1, \dots, z_r ($z_r \in F$, $z_0 = s_0$, $z_i \in \delta(z_{i-1}, x_i)$ für $i = 1, \dots, r$)
- nun betrachte die maximale Teilfolge: $z_{i_1}, z_{i_2}, \dots, z_{i_k}$ mit $z_{i_1} = s_0$ und $\delta(z_{i_{j-1}}, x_{i_j}) \neq z_{i_j}$ für $j = 1, \dots, k$
- informelle Bedeutung: die jeweiligen „Neustarts“ zur Teilworterkennung werden gesucht:
 $w_{i_j} = x_{i_{j-1}} \dots x_{i_j}$ ($j = 1, \dots, k$)

Theoretische Informatik I

Vorlesung vom 26.05.2000

- die Teilworte zusammengefügt ergeben wieder das ursprüngliche Wort w , also unmittelbar:
 $w = w_{i_1} \dots w_{i_k}$ und $\delta(s_0, w_{i_j}) \in F$ bzgl. A (für $j = 1, \dots, k$), d.h. $w_{i_1}, \dots, w_{i_k} \in R \Rightarrow w \in R^+$

Beweis der anderen Richtung " \supseteq ":

Sei $w \in R^+$.

- dann existiert eine Zerlegung $w = w_{i_1} \dots w_{i_k}$ mit Einzelwörtern $w_{i_j} \in R$ für $j = 1, \dots, k$
- also gilt: $\delta(s_0, w_{i_j}) \in F$ bzgl. A
- nach Definition von B folgt: $s_0 \in \delta'(s_0, w_{i_j})$ bzgl. B
- folglich ist: $s_0 \in \delta'(s_0, w_{i_1} \dots w_{i_{k-1}})$ und $\delta'(s_0, w_{i_1} \dots w_{i_{k-1}} w_{i_k}) \cap F \neq \emptyset$

$\Rightarrow w \in L(B) \Rightarrow$ **Behauptung**

Da entweder $L(B) = R^*$ oder $L(B) \cup \{\epsilon\} = R^*$ gilt, ist somit mit $L(B) \in DA$ auch $R^* \in NVA$ und deshalb $R \in DA$ nach Satz I. ■

Fazit:

deterministische endliche Akzeptoren	}	DA=NVA=NA
nichtdeterministische vollständige Akzeptoren	}	
nichtdeterministische Akzeptoren	}	

Ergänzung weiterer nichtdeterministischer Elemente: „ ϵ -Übergänge“

Idee:

Lasse spontane Zustandsübergänge zu, die ohne das Lesen eines Zeichens ablaufen.

