

# Theoretische Informatik I

## Vorlesung vom 07.07.00

### Fortsetzung des Beweises von Satz Z:

“←“: Sei  $G=(N,T,P,\sigma)$  eine rechtslineare Grammatik. Wir konstruieren einen nichtdeterministischen endlicher Akzeptor  $A$  mit  $L(G)=L(A)$ .

Sei  $A=(X, S, \delta, S_0, F)$  definiert durch

$S := N \cup \{\alpha\}, \alpha \notin N$

$S_0 := \{\sigma\}$

$$F = \begin{cases} \{\sigma, \alpha\}, & \text{falls } \sigma \rightarrow \varepsilon \in P \\ \{\alpha\}, & \text{falls } \sigma \rightarrow \varepsilon \notin P \end{cases}$$

$B \in \delta(A, x)$ , falls  $A \rightarrow xB \in P$

$\alpha \in \delta(A, x)$ , falls  $A \rightarrow x \in P$

Nun gilt für  $n \geq 1$ :

$w = x_1 \dots x_n \in L(G)$  mit  $x_i \in X \Leftrightarrow$  Es gibt eine Folge von Nonterminals  $A_1, \dots, A_{n-1}$  mit:

$\sigma \rightarrow x_1 A_1 \rightarrow x_1 x_2 A_2 \rightarrow \dots \rightarrow x_1 \dots x_{n-1} A_{n-1} \rightarrow x_1 \dots x_n = w$

$\Leftrightarrow$  Es gibt eine Folge von Zuständen  $A_1, \dots, A_{n-1}$  mit:

$A_1 \in \delta(\sigma, x_1), A_2 \in \delta(A_1, x_2), \dots, \alpha \in \delta(A_{n-1}, x_n) \Leftrightarrow w \in L(A)$ .

## 5. Formale Sprachen und Grammatiken

- Typisierung von Grammatiken und Sprachen
- Allgemeine Aussagen über Grammatiken und Darstellungen

### Def A: (Typisierung von Grammatiken)

Sei  $G=(N,T,P,\sigma)$  eine Grammatik

- $G$  heißt vom Typ 3 oder rechtslinear oder regulär, wenn für alle  $(\alpha, \beta) \in P$  gilt:  $\alpha \in N, \beta \in T^* \cdot (\{\varepsilon\} \cup N)$ .
- $G$  heißt vom Typ 2 oder kontextfrei, wenn für alle  $(\alpha, \beta) \in P$  gilt:  $\alpha \in N$
- $G$  heißt vom Typ 1 oder kontextsensitiv, wenn für alle  $(\alpha, \beta) \in P$  gilt:  $\alpha = \alpha_1 B \alpha_2, \beta = \alpha_1 \bar{\beta} \alpha_2$  für ein  $B \in N$  und  $\alpha_1, \alpha_2, \bar{\beta} \in (N \cup T)^*$ . [Nonterminals dürfen nur ersetzt werden, wenn der Kontext  $(\alpha_1, \alpha_2)$  stimmt. Bei Typ 2 und Typ 3 ist der Kontext egal.]
- $G$  heißt vom Typ 0, wenn  $G$  Grammatik ist.
- $G$  heißt vom Erweiterungstyp, wenn für alle  $(\alpha, \beta) \in P$  gilt:  $|\alpha| \leq |\beta|$
- $G$  heißt lineare Grammatik, wenn  $G$  kontextfrei ist und für alle  $(\alpha, \beta) \in P$  gilt:  $\beta \in T^* \cdot N \cdot T^* \cup T^*$

Def B: a) eine Sprache  $L \subseteq T^*$  heißt Sprache vom Typ i,  $i=0,1,2,3$ , wenn es eine Grammatik  $G$  gibt vom Typ  $i$  mit  $L=L(G)$ .

b) Klassifikation nach Noam Chomsky (\*1928)

$CF := \{L \subseteq T^* \mid L \text{ ist vom Typ 2}\}$

$CS := \{L \subseteq T^* \mid L \text{ ist vom Typ 1}\}$

$Ch-0 := \{L \subseteq T^* \mid L \text{ ist vom Typ 0}\}$

$Lin := \{L \subseteq T^* \mid \text{zu } L \text{ gibt es eine lineare Grammatik mit } L=L(G)\}$

Bem: Offenbar gilt: 
$$\begin{array}{l} \text{Reg} \subseteq \\ \text{Lin} \subseteq \end{array} CF \subseteq CS \subseteq Ch-0 \quad [\text{Chomsky Hierarchie}]$$

Ziele: Zeige jeweils  $\not\subseteq$  und charakterisiere die jeweiligen Sprachklassen

Zwei Grammatiken  $G, G'$  heißen Äquivalent, wenn  $L(G)=L(G')$ .

## 5.1 Kontextfreie Sprachen

Beispiel: 1) Sei  $G=(N,T,P,\sigma)$  mit  $T=\{a,b\}, N=\{\sigma\}, P=\{\sigma \rightarrow a\sigma b, \sigma \rightarrow \varepsilon\}$ .

$G$  ist kontextfrei (sogar linear).

$L(G) = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$ .  $L(G) \notin \text{Reg} \Rightarrow \text{Reg} \neq \text{CF}$

also gilt:  $\text{Reg} \subseteq \text{Lin} \subseteq \text{CF}$

2) Sei  $G=(N',T',P',\sigma')$  mit  $T'=\{(\cdot),v,c,+,\cdot\}$ ,  $N'=(E,T,F)$

E:expression

T:term

F:factor

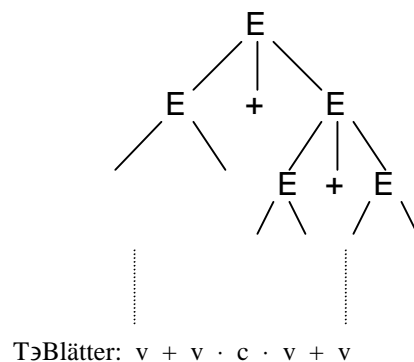
$\sigma'=E$

$P'=\{E \rightarrow E+E, E \rightarrow T, T \rightarrow T \cdot T, T \rightarrow F, F \rightarrow (E), F \rightarrow v, F \rightarrow c\}$

$L(G)=\{\text{arithmetische Ausdrücke mit korrekter Klammerung mit Operatoren } +, \cdot \text{ und Operanden } v, c\}$

Beispiel:  $E \rightarrow E+E \rightarrow E+E+E \rightarrow E+T \cdot T+E \rightarrow E+T \cdot T \cdot T+E \rightarrow *E+F \cdot F \cdot F+E \rightarrow *v+v \cdot c \cdot v+v$

**Ableitungsbäume:** Graphische Darstellung von Ableitungen bei kontextfreien Grammatiken durch Bäume:



**Def C:** Sei  $G=(N,T,P,\sigma)$  eine kontextfreie Grammatik. Ein Ableitungsbaum (Syntaxbaum) zu  $G$  ist ein geordneter, markierter Baum  $B=(V,E,v_0)$  mit:

- Jeder Knoten  $v \in V$  ist mit einem Symbol aus  $N \cup T \cup \{\epsilon\}$  markiert.
- Die Wurzel  $v_0$  ist mit  $\sigma$  markiert.
- Jeder innere Knoten ist mit einem Nichtterminalsymbol markiert.
- Jedes Blatt ist mit einem Symbol aus  $T \cup \{\epsilon\}$  markiert.
- Ist  $v \in V$  ein innerer Knoten mit den Söhnen  $v_1, \dots, v_k \in V$  in dieser Reihenfolge, ist  $A$  die Markierung von  $v$  und  $A_i$  die Markierung von  $v_i$ , so ist  $A \rightarrow A_1 \dots A_k \in P$
- Ein mit  $\epsilon$  markiertes Blatt hat keinen Bruder

**Satz D:** Sei  $G=(N,T,P,\sigma)$  eine kontextfreie Grammatik. Dann gilt für jedes  $w \in T^*$ ,  $w=x_1 \dots x_n$ ,  $\sigma \xrightarrow[G]{*} w \Leftrightarrow$

Es gibt einen Ableitungsbaum zu  $G$ , dessen Blätter von links nach rechts gelesen mit  $x_1, \dots, x_n$  markiert sind.

Beweis: „ $\Rightarrow$ “ durch Induktion über die Länge der Ableitung

„ $\Leftarrow$ “ durch Induktion über die Höhe des Baumes

Verschiedene Ableitungen können durch den denselben Ableitungsbaum dargestellt werden.

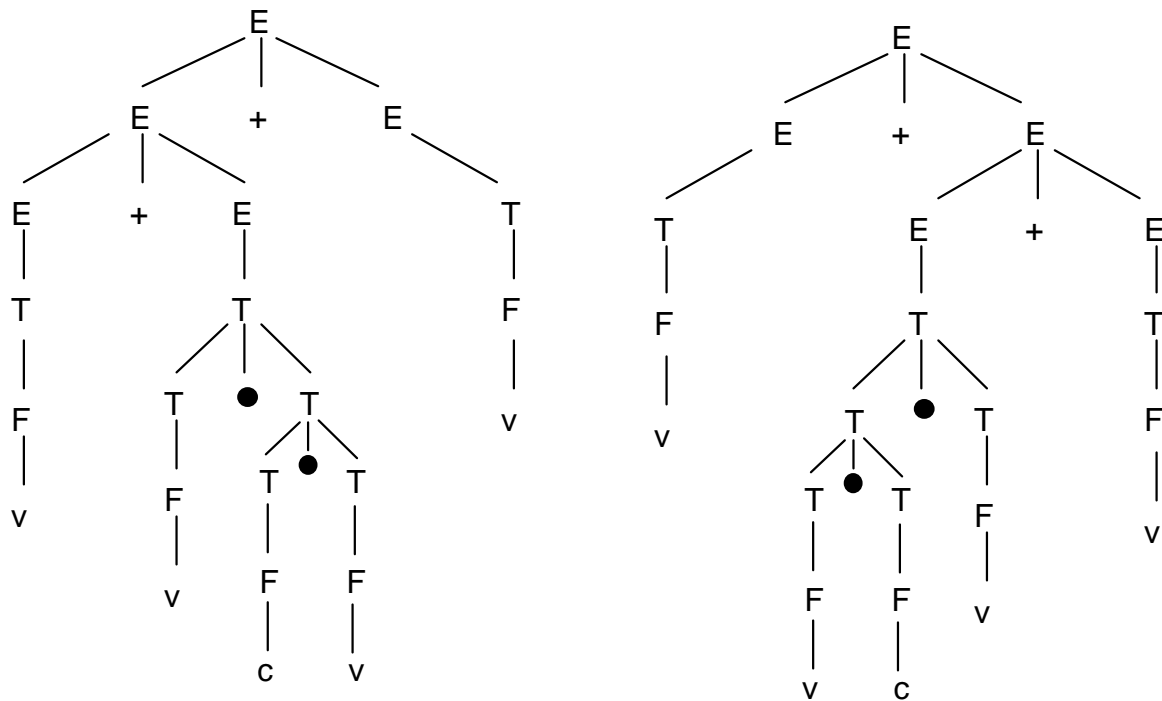
(1)  $E \rightarrow E+E \rightarrow E+T \rightarrow T+T \rightarrow \dots$

(2)  $E \rightarrow E+E \rightarrow T+E \rightarrow F+E \rightarrow v+E \rightarrow v+T \rightarrow v+F \rightarrow v+v$

Linksableitung: jeweils linkstes Nichtterminal wird ersetzt.

**Fazit:** Jedem Ableitungsbaum läßt sich eine Linksableitung zuordnen: D.h. für jede kontextfreie Grammatik  $G$  gilt:  $w \in L(G) \Leftrightarrow$  Es gibt eine Linksableitung von  $w$  bezüglich  $G$ .

**Andererseits:** Es kann zu einer Grammatik  $G$  und einem Wort  $w \in L(G)$  mehrere strukturell unterschiedliche Ableitungsbäume geben. Beispiel:  $v+v \cdot c \cdot v+v \rightarrow 2$  Ableitungsbäume



**Mehrdeutige Grammatik:** Es gibt ein Wort  $w$  mit strukturell unterschiedlichen Ableitungsbäumen von  $w$  bezüglich  $G$ . (Sonst ist die Grammatik eindeutig)

**Eindeutige Sprache:** Es gibt eine eindeutige Grammatik, die die Sprache erzeugt. (Sonst ist die Sprache inhärent mehrdeutig)

**Beispiel:** 1) Eindeutige Grammatik für arithmetische Ausdrücke:  $N, T, \sigma$  wie oben,  
 $P' = \{E \rightarrow E+T, E \rightarrow T, T \rightarrow T \cdot F, T \rightarrow F, F \rightarrow (E), F \rightarrow v, F \rightarrow c\}$

2) Inhärent mehrdeutige Sprache:  $L = \{a^n b^n c^m \mid n, m \geq 0\} \cup \{a^m b^n c^n \mid m, n \geq 0\}$   
 Genau die Wörter  $a^m b^n c^n$  haben strukturell verschiedene Ableitungsbäume

**Beweis:** Aufwendig. [Wegener: Theoretische Informatik]

### 5.1.1 Backus-Naur-Form

Notation zur kompakten Beschreibung kontextfreier Grammatiken [J. Backus, P.Naur ( $\rightarrow$  Algol60)]

Kürzungsregeln:

$A \rightarrow \beta_1$ ... $A \rightarrow \beta_n$	$\xrightarrow{\text{BNF}} A \rightarrow  \beta_1  \dots  \beta_n $	ist Metasymbol
$A \rightarrow \alpha \chi$ $A \rightarrow \alpha \beta \chi$	$\xrightarrow{\text{BNF}} A \rightarrow \alpha [\beta] \chi$	"[...] $\beta$ kann auch weggelassen werden."
$A \rightarrow \alpha \chi$ $A \rightarrow \alpha B \chi$ $B \rightarrow \beta$ $B \rightarrow \beta B$	$\xrightarrow{\text{BNF}} A \rightarrow \alpha \{ \beta \} \chi$	"{...} $\beta$ kann beliebig oft, auch nullmal zwischen $\alpha$ und $\chi$ geschaltet werden."

**Aussage:** Durch Grammatiken in BNF können genau die kontextfreien Sprachen beschrieben werden.