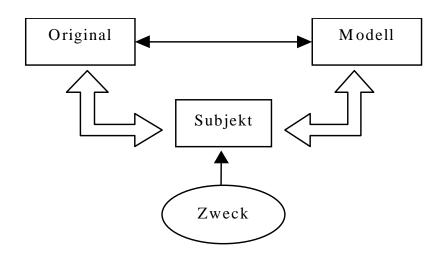
Prozeß der Modellbildung



Einige Modelle

in der Chemie

- Atomvorstellung
- Modellsubstanzen, systeme
- Experimente mit Modellcharakter
- räumliche Modelle von Molekülen
- funktionale Repräsentation technischer Prozesse
- "Berg" der Aktivierungsenergie
- Diagramme
- chemische Symbole
- Formelsprache
- Reaktionsgleichungen
- Formalismus des chemischen Gleichgewichts
- Kinetikmodelle der Physikalischen Chemie
- chemische Strukturformeln

in der Informatik

- Automatenmodell
- Registermaschine
- Turingmaschine
- Roboter
- Pipe, Baum, Liste, Stack
- Vererbung, Vater, Söhne,
- Diagramme
- Programmiersprachen
- Piktogramme
- Bit, Information
- mathematische Logik
- interaktive, ereignisgesteuerte künstliche "Weltmodelle"
- formale Sprachen und Übersetzer

Rechnergestützte Deutung der Nomenklatur chemischer Stoffe

Fachübergreifendes Projekt zur Modellbildung im Informatikunterricht

In der frühen Chemie und Alchemie erfolgte die Benennung chemischer Stoffe zumeist anhand phänomenologischer Merkmale (Bsp. Buttersäure), persönlicher Daten der Entdecker (Bsp. Germanium) oder anderen willkürlichen Kriterien. Diese sogenannte Trivialnamen erschwerten zunehmend die Kommunikation der Chemiker, da der Trivialname nur unzureichend Informationen zu den chemischen Eigenschaften des Stoffes lieferte.

Eine systematische und allgemeinverbindliche Namensgebung (Nomenklatur) - basierend auf dem mächtigen Prinzip der chemischen Formel - wurde Ende des 18. Jahrhunderts entworfen, auf internationaler Ebene organisiert und seit 1993 von der International Union of Pure and Applied Chemistry (IUPAC) weitergeführt.

Das Regelwerk der IUPAC beschreibt die Übersetzung von chemischen Strukturformeln in eine Sprechsprache und umgekehrt. Bsp.

2,3,5-Trimethylhexane

Bisher ist eine umfassende Systematisierung der Nomenklatur nur in der organischen Chemie gelungen. Die Empfehlungen der IUPAC lassen zudem zu einer chemischen Strukturformel einige verschiedene Namen zu. Umgekehrt kann der Chemiker jedoch aus jedem systematischem Stoffnamen unter Anwendung des Regelwerkes die exakte Strukturformel eindeutig ableiten und damit Informationen über die Eigenschaften des Stoffes gewinnen.

Der Prozess der Übersetzung des Fachausdrucks in die Strukturformel ist für den Chemiker eher eine Fleißaufgabe und birgt i. d. R. kaum neue Erkenntnisse.

Problemstellung:

???

Materialien:

Arbeitsanleitung

IUPAC-Nomenklatur (englisch) http://www.acdlabs.com/iupac/nomenclature/
Literatur zu den informatischen Crundlagen

Literatur zu den informatischen Grundlagen

Hinweise für den Lehrenden (inkl. Einordnung des Themas in den Unterricht)

Problemstellung:

Basierend auf der IUPAC-Nomenklatur soll ein (leicht erweiterbares) Programm konstruiert werden, das in der Schule vorkommende Stoffnamen der organischen Chemie in entsprechende Strukturformeln umsetzt, die ggf. auch grafisch dargestellt werden können.

5

1) Auseinandersetzung mit der IUPAC - Nomenklatur (Chemie ab Jgst. 11)

Homologe Reihen:

Alkane:

 $\begin{array}{lll} \text{Methan} & \text{H}_{_3}\textbf{C}\text{-H} \\ \text{Ethan} & \text{H}_{_3}\textbf{C}\text{-CH}_{_3}\text{-H} \\ \text{Propan} & \text{H}_{_3}\textbf{C}\text{-CH}_{_3}\text{- CH}_{_3}\text{- H} \end{array}$

. ...

Alkanole: ... -O-H Halogenderivate: ... -Cl

Alkene, Alkine, Aldehyde, Ketone, Carbonsäuren, Ester, ...

Bsp.

2,3,5-Trimethylhexane

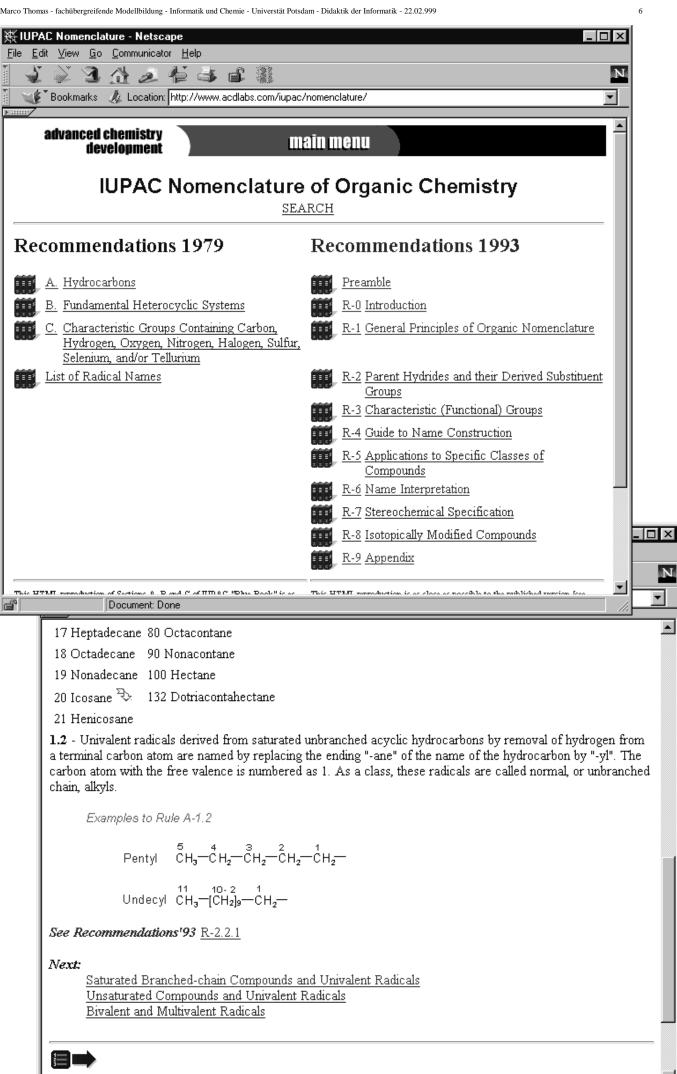
Vereinfachung: 2, 3, 5 - Trimethylhexane \rightarrow **CC**[C]**CC**[C]**C**[C]**C**

Anmerkung:

Im Chemieunterricht wird die IUPAC-Nomenklatur nicht gesondert eingeführt, sondern im Anwendungszusammenhang erschlossen.

⇒ mögliche Lernziele aus Sicht des Chemieunterrichts:

- LZ-CU 1: Schulung des systematischen Umgangs mit der Nomenklatur
- LZ-CU 2: Verdeutlichung der Mächtigkeit der chem. Formelsprache
- LZ-CU 3: Herausstellen von Beziehungen zwischen verschiedenen Modellen



7

2) Transfer der Formelsprache in ein Anschauungsmodell (Übersetzertechnik)

- Überprüfung der Eingabe einer Formel auf ihre Gültigkeit (Analyse)
- Übersetzung der Eingabezeichenfolge in eine Zielsprache (Codeerzeugung)
- Darstellung der in der Zielsprache beschriebenen Struktur (Visualisierung)

Bsp. 2, 3, 5 - Trimethylhexane

Quellsprache

Alphabet = $\{1,2,...,9,-,a,b,...,z,\}$

kontextfreie Grammatik für verzweigte, nicht-zyklische Alkane

	:=	IUPAC-Regel	im Bsp.
<formula></formula>	<prefix><mainchain><infix></infix></mainchain></prefix>	R-6.0	
<infix></infix>	ε		
<mainchain></mainchain>	<suac>ane</suac>	A-1.1	hexane
<suac></suac>	meth eth prop but pent hex	R-9.1: Table 19(a), A-1.	
<suac-radical></suac-radical>	<suac>yl</suac>	A-1.2	methyl
<prefix></prefix>	<pos> - <substituent> <substituent> </substituent></substituent></pos>	A-2.1, 2.2, 2.25	2,3,5-trimetyl
<substituent></substituent>	ε <bnt><suac-radical></suac-radical></bnt>	A-2.2 (s. u.)	trimethyl
<bnt></bnt>	mono di tri tetra penta hexa	R-2.2.1 Table 11	tri
<pos></pos>	<number> <number>, <pos></pos></number></number>		2,3,5
<number></number>	1 2 3 4 5 6		

SUAC = saturated unbranched-chain compound = gesättigte unverzweigte Kette, BNT = basic numerical term

Grundsymbole (Token) der Quellsprache als regulärer Ausdruck:

1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | m(ono|eth) | di | t(ri|etra) | p(rop|ent(a|ε)) | hex(a|ε) | eth | but | ane | -

Zielsprache:

•	:=	Semantik
<code></code>	(C ([<code>])³)[*]</code>	

(<Code>)³ ist eine Vereinfachung für <Code>| <Code><Code><Code>|ε

Bsp. \rightarrow CC[C]CC[C]C[C]C

oder in VRML (Virtual Reality Modelling Language)

Übersetzung einer Folge von Zeichen aus der Quellsprache in eine Folge von Token der Quellsprache, um bedeutungsmäßig zusammengehörige Zeichen zusammenzufassen.

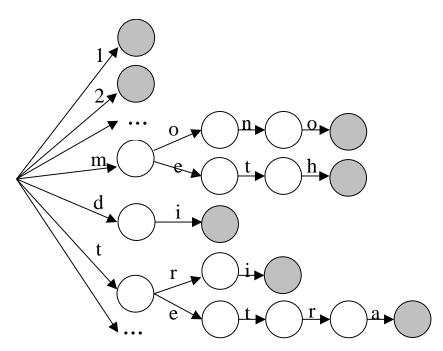
Bsp. 2, 3, 5 - Trimethylhexane \rightarrow 2 , 3 , 5 - tri meth yl hex ane

Lösungsansatz:

1. Ziel: (lexikalische Analyse)

Ein Programm (Scanner) liest das Quellprogramm zeichenweise ein und gibt die dazugehörige Tokenfolge aus. Realisiert wird die lexikalische Analyse mit einem endlichen Automaten. Ein Token wird erkannt, wenn der Automat vom Startzustand in den Endzustand gelangt.

Bsp.



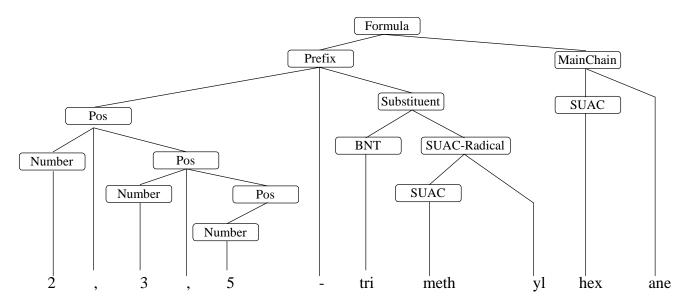
Scanner können sehr umfangreich werden. Die Informatik kennt jedoch Verfahren, um nicht-deterministische und deterministische endliche Automaten derart ineinander umzuwandeln, dass sie minimiert werden [s. Hopcroft, 13ff].

2. Ziel (syntaktische Analyse)

Überprüfung einer Folge von Token auf ihre syntaktische Korrektheit gemäß der aufgestellten Grammatik der Quellsprache und Überführung in einen Ableitungsbaum.

9

Bsp. $\underline{2}$, $\underline{3}$, $\underline{5}$ - tri meth yl hex ane \rightarrow



Lösungsansatz:

Ausgehend von der ersten Grammatikregel Formula := ... versucht der sogenannte Parser den Ableitungsbaum rekursiv aufzubauen. Für jedes Token enthält der Parser einen Programmabschnitt, in dem abhängig vom nächstfolgenden Token eine Ableitung gemäß der Grammatik erfolgt.

```
Bsp. <SUAC-Radical> := <SUAC>yl →

procedure SUAC_Radical;
begin
SUAC;
if top(tokenFolge) = "yl" then
yl_erkannt und pop(tokenFolge);
else
syntaxfehler_in_Formel;
end
```

Innerhalb der Prozeduren werden zusätzlich Anweisungen eingebaut, die den Baum aufbauen.

Es können jedoch diverse Probleme auftreten:

```
Bsp. <Prefix> := <Pos> - <Substituent> und <Prefix> := <Substituent> 
Bsp. <Prefix := <Substituent> und <Prefix> := \epsilon
```

3. Ziel (semantische Analyse)

1) Überprüfung des Ableitungsbaums auf Fehler, die nicht in der Grammatik beschrieben wurden, aber im Kontext als Zusatzbedingungen "vereinbart" worden sind.

Bsp. 2,3,5 - tri ...

Findet sich im Baum ein BNT-Knoten tri, muss überprüft werden, ob im linken Ast des Vor-Vorgängers entsprechende Positionen verzeichnet sind (kontextsensitiver Fehler, *Attributierung*)

2) Vorbereitung der Code-Erzeugung

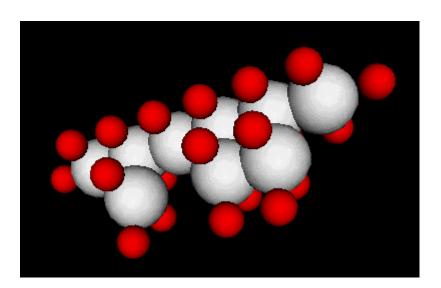
Der Baum wird umstrukturiert, so dass den einzelnen Positionen die entsprechenden Substituenten zugeordnet werden, um die Code-Erzeugung zu erleichtern.

4. Ziel (Code-Erzeugung für die Zielsprache)

Ausgehend von einem vorstrukturiertem Ableitungsbaum wird der Code der Zielsprache systematisch erzeugt. Bsp.

 \rightarrow CC[C]CC[C]C[C]C o. ä.

5. Visualisierung des Codes (z. B. mit VRML)



Zu allen obigen Punkten existieren unterschiedliche Lösungsvarianten, die sich insbesondere in ihrer Komplexität unterscheiden. Die Auswahl des Lösungsansatzes bleibt den jeweiligen Gruppen vorbehalten. Die Vereinbarung der Schnittstellen und die Aufstellung der Spezifikation muss daher sorgfältig und präzise erfolgen.

Literatur:

[Becker] Becker, H.-J.: "Fachdidaktik Chemie". Aulis Verlabg Deubner, Köln 1992 [Hopcroft] Hopcroft, J.E.: "Einführung in die Automatentheorie, formale Sprachen und

Komplexitätstheorie". 2. Aufl., Addison-Wesley, Bonn 1990

[InfoDuden] Schülerduden Informatik

[IUPAC] IUPAC Nomenclature of Organic Chemistry (Internet, CD-ROM)

http://www.acdlabs.com/iupac/nomenclature/

[Kastens] Kasten, U.: "Übersetzerbau". Handbuch der Informatik Bd. 3.3. Oldenbourg

Verlag

[Pfeifer] Pfeifer, P.: "Konkrete Fachdidaktik Chemie". Oldenbourg, München 1992

[UNESCO] http://www.ge-dip.etat-ge.ch/cptic/unesco/en/app3ga3.html

[Vollmer] Vollmer, G.: "Sprache und Begriffsbildung im Chemieunterricht". Diesterweg,

Frankfurt a. M., 1980